Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 320 (13618) | Среда, 16 ноября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Советско-Норвежское коммюнике

С 10 по 16 ноября с. г. в Москве по приглашению Советского Правительства находился Премьер-Министр Норвегии г-н Эйнар Герхардсен. Во время своего дальнейшего пребывания в СССР Премьер-Министр посетит Сталинград, Тбилиси и Ленинград и возвратится 22 ноября в Норвегию.

Во время своего пребывания в Москве Премьер-Министр Э. Герхардсен и прибывший вместе с ним Министр Торговли А. Скауг имели встречи с руководящими деятелями Советского государства и вели переговоры с Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным, членом Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущевым и Первым Заместителем Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояном.

В состоявшихся при этом беседах с норвежской стороны участвовали в числе других: Торговый Советник С. Соммерфельт и Начальник Бюро Министерства Иностранных Дел Норвегии Г. Хейберг, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд.

С советской стороны в беседах приняли участие: Министр Внешней Торговли СССР И. Г. Кабанов, Заместители Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин и В. С. Семенов и Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев.

Во время бесед состоялся откровенный обмен мнениями как по вопросам, касающимся советско-норвежских отношений, так и по некоторым общим международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Обе стороны выразили свое твердое намерение содействовать развитию дружественных добрососедских отношений между СССР и Норвегией.

Были всесторонне обсуждены вопросы экономических связей между обеими странами, являющихся важной предпосылкой для укрепления мирного сотрудничества и взаимопонимания между народами. При этом было высказано пожелание развивать далее советско-норвежскую торговлю и другие экономические связи на основе полной взаимности. Стороны условились, в частности, содействовать взаимным поездкам представителей деловых кругов для ознакомления с различными отраслями промышленности и сельского хозяйства обеих стран.

Во время пребывания в Москве Премьер-Министра Герхардсена 15 ноября были подписаны Протокол о взаимных поставках товаров СССР и Норвегии на 1956—1958 г.г. и Протокол о дополнительных взаимных поставках товаров СССР и Норвегии в 1956 году. С советской стороны указанные Протоколы подписал Министр Внешней Торговли СССР И. Г. Кабанов, с норвежской стороны — Министр Торговли А. Скауг.

В ходе обмена мнениями было признано целесообразным установление научно-технических связей между СССР и Норвегией и было предусмотрено продолжить в дипломатическом порядке переговоры о конкретных шагах в этом направлении.

По предложению норвежской стороны оба Правительства достигли договоренности об учреждении советско-норвежской комиссии экспертов с задачей представить предложения о наиболее рациональном распределении прав на использование гидроресурсов пограничной между СССР и Норвегией реки Паатсо-Йоки (Пасвикэльв), имея в виду строительство в районе границы советских и норвежских гидроэлектростанций.

По предложению советской стороны была также достигнута договоренность о том, что в ближайшем будущем следует начать переговоры в Осло между обоими Правительствами относительно Соглашения об аварийно-спасательной службе в Баренцовом море.

Был рассмотрен вопрос о культурном сотрудничестве, которому Правительства обеих стран придают большое значение. Было констатировано, что взаимные связи в этой области за последнее время значительно расширились, что следует приветствовать.

Стороны были согласны в том, что желательно принятие дальнейших мер для того, чтобы содействовать взаимопониманию между народами Советского Союза и Норвегии как путем обмена делегациями, так и иными путями. Было подчеркнуто, что обмен делегациями и сотрудничество в других областях, которое могло бы послужить основанием для широкого контакта между народами обеих стран, наиболее плодотворным образом могли бы происходить через посредство представительных профессиональных и экономических организаций, спортивных, культурных и других общественных организаций обеих стран. Поэтому следовало бы поощрять прямой контакт между подобными организациями и поручить также государственным органам обеих стран, занимающимся вопросами культурных связей с заграницей, содействовать установлению таких контактов.

В качестве хорошего примера подобных прямых связей между представительными организациями обеих стран было названо сотрудничество между большими объединениями молодежи в Советском Союзе и Норвегии, планирующими обмен между обеими странами представителями молодежи, проходящей практическое или теоретическое обучение. Стороны согласились поддерживать подобного рода инициативу со стороны советских и норвежских организаций и учреждений в области спорта, искусства и культуры, науки и просвещения.

В ходе обмена мнениями относительно международного положения обе стороны выразили свое стремление содействовать дальнейшей разрядке международной напряженности и развитию мирного сотрудничества всех народов на основе взаимного уважения независимости и суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Беседы по международным вопросам способствовали более ясному пониманию позиций сторон и несомненно послужат делу улучшения отношений между СССР и Норвегией. Было отмечено, в частности, совпадение точек зрения обоих Правительств в ряде вопросов, обсуждающихся в органах Организации Объединенных Наций.

В связи с вопросом с советской стороны Премьер-Министр Э. Герхардсен дал заверение, что Норвежское Правительство не будет содействовать политике, имеющей агрессивные цели, и не предоставит баз на норвежской территории иностранным вооруженным силам, пока Норвегия не подвергнется нападению или угрозе нападения.

Беседы Премьер-Министра Э. Герхардсена и Министра Торговли А. Скауга с руководителями Советского государства проходили в атмосфере сердечности и дружественного взаимопонимания и, по убеждению обеих сторон, будут содействовать развитию дружественных, добрососедских отношений между СССР и Норвегией.

О ТОВАРООБОРОТЕ МЕЖДУ СССР И НОРВЕГИЕЙ

15 ноября в Москве был подписан Протокол о взаимных поставках товаров СССР и Норвегии в 1956—1958 г.г. Этим Протоколом устанавливаются списки основных товаров для взаимных поставок на трехлетний период.

Норвегия в течение этого периода будет поставлять Советскому Союзу китовый жир, соленую сельдь и алюминий. Советский Союз будет поставлять Норвегии зерновые, нефтепродукты, марганцевую и хромовую руды и апатит-концентрат.

Одновременно был подписан Протокол о дополнительных взаимных поставках товаров СССР и Норвегии в 1956 году.

В 1956 году Норвегия поставит Советскому Союзу китовый жир, штапельное волокно, соленую и мороженую сельдь, алюминий, рыбное филе и другие товары. Советский Союз поставит Норвегии зерновые, нефтепродукты, марганцевую и хромовую руды, апатит-концентрат, хлопок, асбест, канифоль, нафталин, автомобили, мотоциклы и другие товары.

Товарооборот между СССР и Норвегией по этим Протоколам в 1956 году должен составить 140 млн. рублей.

Подписание советско-норвежских документов

15 ноября в Большом Кремлевском дворце состоялось подписание советско-норвежских документов.

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен парафировали текст Советско-Норвежского коммюнике.

Затем Министр внешней торговли И. Г. Кабанов и Министр торговли Норвегии А. Скауг подписали Протокол о взаимных поставках товаров СССР и Норвегии в 1956—1958 г.г. и Протокол о дополнительных взаимных поставках товаров СССР и Норвегии в 1956 году.

При подписании советско-норвежских документов присутствовали: А. И. Кириченко, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, заместители Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, В. А. Зорин и В. С. Семенов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев, торговый представитель СССР в Норвегии А. Т. Аверичев.

С норвежской стороны присутствовали: Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд, глава находящейся в СССР норвежской торговой делегации С. Соммерфельт, начальник отдела печати МИД Норвегии О. Ос, начальник бюро политического отдела МИД Норвегии Г. Хейберг.

Присутствовали также представители советской и иностранной печати. (ТАСС).

Беседа Н. С. ХРУЩЕВА и А. И. МИКОЯНА с Премьер-Министром Норвегии Э. ГЕРХАРДСЕНОМ

15 ноября в Кремле состоялась беседа члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна с Премьер-Министром Норвегии Эйнаром Герхардсеном.

Во время беседы присутствовали: с норвежской стороны — Министр торговли Норвегии А. Скауг, Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд, глава находящейся в СССР норвежской торговой делегации С. Соммерфельт и начальник бюро политического отдела МИД Норвегии Г. Хейберг; с советской стороны — Министр внешней торговли СССР И. Г. Кабанов, заместители Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и В. С. Семенов и Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев. (ТАСС).

Прием у Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА в честь Премьер-Министра Норвегии Э. ГЕРХАРДСЕНА

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин дал 15 ноября в Большом Кремлевском дворце прием в честь Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена.

На приеме присутствовали Премьер-Министр Э. Герхардсен с супругой, Министр торговли Норвегии А. Скауг с супругой, Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд, начальник отдела печати МИД Норвегии О. Ос, начальник бюро политического отдела МИД Норвегии Г. Хейберг, секретарь МИД Норвегии С. Экеланд, глава находящейся в СССР норвежской торговой делегации С. Соммерфельт и члены делегации.

С советской стороны на приеме присутствовали: А. И. Кириченко, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов, П. Н. Поспелов, Заместители Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, В. А. Кучеренко, П. П. Лобанов, И. Ф. Тевосян и М. В. Хруничев, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Министры СССР: С. Ф. Антонов, И. А. Бенедиктов, Б. П. Бещев, К. П. Горшенин, П. В. Дементьев, М. А. Евсеенко, В. П. Елютин, В. Г. Жаворонков, А. Н. Задемидко, В. П. Зотов, И. Г. Кабанов, В. Д. Калмыков, Е. Ф. Кожевников, Л. Р. Корниец, А. И. Костоусов, С. Н. Круглов, Ф. Г. Логинов, П. Ф. Ломако, Л. Г. Мельников, Н. Н. Миротворцев, Н. А. Михайлов, В. В. Мацкевич, Е. С. Новоселов, И. И. Носенко, Г. М. Орлов, Д. В. Павлов, П. И. Паршин, К. Д. Петухов, Н. Д. Псурцев, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, И. Т. Скиданенко, Н. И. Строкин, С. М. Тихомиров, Д. Ф. Устинов, Г. С. Хламов, З. А. Шашков, А. Г. Шереметьев, П. А. Юдин, председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков, Председатель Правления Госбанка СССР В. Ф. Попов, Маршалы Советского Союза И. Х. Баграмян, С. С. Бирюзов, К. С. Москаленко, Маршал авиации С. И. Руденко, генералы армии А. И. Антонов, М. С. Малинин, И. А. Серов, генерал-полковники А. С. Желтов и Ф. Ф. Кузнецов, генерал-лейтенант А. Я. Веденин, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Коваль, Генеральный Прокурор СССР Р. А. Руденко, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, начальник Главного управления Гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР С. Ф. Жаворонков, председатель Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР Н. Н. Романов, заместители Министров СССР С. А. Борисов, А. А. Громыко, В. А. Зорин, С. В. Кафтанов, М. Р. Кузьмин, Н. Н. Кумыкин, Д. Б. Расулов, В. С. Семенов, Министр культуры РСФСР Т. М. Зуева, Министр просвещения РСФСР И. А. Каиров, Секретарь МК КПСС И. В. Капитонов, Секретарь МГК КПСС Е. А. Фурцева, Председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Шелепин, заместители Председателя Совета Министров РСФСР Д. И. Алехин, И. К. Лебедев, А. М. Сафронов, заместитель председателя ВЦСПС Л. Н. Соловьев, секретарь ВЦСПС Н. В. Попова, главные редакторы газет: «Известия» — К. А. Губин, «Труд» — Б. С. Бурков, «Комсомольская правда» — Д. П. Горюнов, члены коллегии МИД СССР Ф. И. Бараненков, М. В. Зимянин, С. П. Козырев, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев, торговый представитель СССР в Норвегии А. Т. Аверичев, Председатель правления ВОКС А. И. Денисов, Начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заместитель заведующего отделом Скандинавских стран МИД СССР С. А. Афанасьев.

На приеме были деятели науки и искусства, представители советских общественных организаций, ответственные сотрудники Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР, Министерства иностранных дел СССР, Министерства внешней торговли, ВОКС.

В числе гостей находились Главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве, советские и иностранные журналисты.

Перед началом приема были исполнены государственные гимны Норвегии и Советского Союза.

Прием прошел в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).



Москва, Кремль, 15 ноября 1955 года. Подписание советско-норвежских документов. За столом — Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен.

Фото А. Батанова. (Фотохроника ТАСС).

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ОВЦЕВОДСТВУ

Вчера в Кремле

Утро 15 ноября. Зал заседаний Большого Кремлевского дворца, как и накануне, заполняют участники Всесоюзного совещания по овцеводству, созванного Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР. 10 часов. Совещание возобновляет свою работу. Продолжается обсуждение докладов о задачах сельскохозяйственных органов, колхозов, МТС и совхозов по увеличению производства и заготовок шерсти и дальнейшему развитию овцеводства.

Появление в президиуме товарищей **Н. Е. Ворошилова, А. И. Микояна, Н. С. Хрущева** участники совещания встречают бурными, продолжительными аплодисментами.

Председательствующий — заместитель Председателя Совета Министров СССР т. П. П. Лобанов предоставляет слово секретарю Астраханского обкома КПСС **т. И. П. Ганенко.**

— Колхозы и совхозы Астраханской области,— говорит он,— добились первых успехов в развитии овцеводства. Увеличилось поголовье овец, повысилась их продуктивность. Тонкой и полутонкой шерсти сдано государству в два раза больше прошлогоднего. Некоторые передовые колхозы уже достигли показателей по продуктивности овцеводства, установленных на 1960 год. Однако средний настриг шерсти с одной овцы в целом по области все еще низок.

Далее т. Ганенко останавливается на вопросах дальнейшего увеличения поголовья овец и повышения их продуктивности. Одним из решающих условий успешного развития овцеводства, как и всего животноводства, является обеспечение поголовья хорошими помещениями. В этом отношении колхозы и совхозы области сделали хороший почин.

Астраханская область, отмечает оратор, не имеет лесов. Колхозы и совхозы долгое время испытывали острую нужду в строительных лесоматериалах. Выход из этого затруднения они нашли, когда стали применять в качестве строительного материала камыш. С тех пор, как овцеводы начали использовать камыш в строительном деле, сооружение помещений пошло значительно быстрее и затраты средств уменьшились. Огромные запасы камыша на территории области позволяют колхозам и совхозам организовать массовое производство камышитовых плит и еще выше поднять темпы строительства.

Касаясь вопросов кормовой базы, т. Ганенко отмечает, что совхозы области большое количество кормов все еще получают от государства. А между тем есть возможность производить концентраты на месте — в большом количестве, дешево, надежно. Если освоить земли в пойме Волги и засеять их кукурузой, то ежегодно с этих земель можно будет получать десятки тысяч тонн концентрированных кормов. К сожалению, освоение земель в пойме и дельте Волги идет очень медленно. Организации, выполняющие эту работу, не используют всех своих возможностей.

В заключение своей речи оратор говорит о необходимости улучшения культурного обслуживания чабанов, которые долгое время находятся с отарами вдали от населенных пунктов.

На трибуне — главный зоотехник совхоза «Советское руно» Ставропольского края, лауреат Сталинской премии **т. В. В. Снеговой.** Он делится опытом работы одного из передовых и старейших совхозов страны.

— На Ставрополье,— говорит он,— созданы ценнейшие породы тонкорунных овец — «кавказская» и «ставропольская». Последняя выведена в совхозе «Советское руно», отличается большой плодовитостью и высокими настригами шерсти.

В 1955 году овцеводы совхоза с отары в 26 тысяч голов получили в среднем по 7,8 килограмма шерсти с каждой овцы.

В племсовхозе созданы постоянные кадры чабанов, большинство из них работает с начала организации хозяйства. Многие рабочие совхоза являются подлинными мастерами тонкорунного овцеводства и получают замечательные результаты. Старший чабан Герой Социалистического Труда В. Е. Золотарев вырастил от каждых 100 маток по 146 ягнят и получил по 8,8 килограмма шерсти с овцы. Старший чабан Герой Социалистического Труда А. Х. Заливадный от 100 овцематок вырастил по 148 ягнят и настриг по 8,5 килограмма шерсти с каждой овцы. Тов. Снеговой рассказывает далее о передовых приемах увеличения продуктивности овец. Совхоз добился массового окота овец в конце зимы и в раннее весеннее время, благодаря чему молодняк растет крепким и здоровым. Ягнята раннего окота дают в четырехмесячном возрасте по 1,8 килограмма шерсти.

В совхозе для овцеводства создана надежная кормовая база. Возле каждой кошары введены кормовые севообороты. Основными культурами на этих полях являются: кукуруза, сорго и суданская трава. Это позволяет обеспечить отары овец высококачественными грубыми, сочными, зелеными и частично концентрированными кормами.

В последние годы в совхозе широко применяется раздельное выращивание ягнят. Оно заключается в том, что на 12-й день после окота кормление маток производится на открытом дворике, а ягнятам в кошаре ставятся кормушки с различным кормом и водой. Через каждые три часа матки пускаются к ягнятам в кошару для кормления их молоком.

С наступлением пастбищного сезона ягнят рано утром отбивают от маток, подкармливают концентрированными кормами, затем поят и перегоняют на хороший, свежий выпас с молодой травой. Через полтора часа ягнята и матки соединяются в одну группу.

Днем, после спада жары, ягнят опять отбивают от маток для подкормки, поения и раздельной пастьбы.

Совхоз «Советское руно» продает большое количество племенных овец колхозам и совхозам. Он является рентабельным хозяйством. В этом году доход его превысил 5 миллионов рублей.

Совхоз является школой передового опыта. У нас бывают тысячи овцеводов из разных областей страны и делегации из стран народной демократии. Только в этом году уже посетило хозяйство около трех тысяч человек.

Главный инспектор по овцеводству Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР **т. В. Д. Кобахидзе** рассказал о том, какие меры принимаются в республике для развития овцеводства. В целях создания прочной кормовой базы намечено улучшить луга и пастбища. Решено проложить дороги на горные пастбища, пробурить артезианские колодцы. В колхозах улучшается племенная работа.

Богатыми возможностями для развития тонкорунного овцеводства располагает Киргизия. Природные и экономические условия позволяют содержать отары на естественных пастбищах круглый год, что содействует улучшению шерстных и мясных качеств овец. Используя эти условия, рассказывает член-корреспондент Академии наук Киргизской ССР **т. М. Н. Лущихин,** овцеводы республики добились некоторых успехов. В тесном содружестве работников науки и производства в колхозах и совхозах создано большое стадо тонкорунных и полутонкорунных овец киргизского горного типа.

Киргизия, как и другие среднеазиатские республики, в ближайшие годы может превратиться в новую мощную базу тонкорунного овцеводства. Для этого работникам науки, отмечает т. Лущихин, необходимо быстрее завершить породное преобразование в овцеводстве и перейти на широкое разведение чистопородных овец, хорошо приспособленных к горнопастбищным условиям содержания.

Тов. Лущихин ставит вопрос о необходимости пересмотра стандартов и цен на тонкую и полутонкую шерсть, а также улучшить организацию стрижки овец.

О работе овцеводов Дона по увеличению поголовья и повышению продуктивности овец рассказал участникам совещания секретарь Ростовского обкома партии **т. Н. В. Киселев.** Колхозы и совхозы области в текущем году выполнили план развития поголовья. Отары увеличились за год на 72 тысячи голов. Государственный план заготовок шерсти выполнен на 110 процентов. За сданную шерсть в колхозные кассы поступило больше ста миллионов рублей.

Между тем резервы для подъема овцеводства в области используются не в полной мере. В прошлом году на Пленуме ЦК КПСС область была подвергнута критике за большой падеж овец. В текущем году падеж несколько сократился, но он все еще велик. Высока также яловость овец. Во многих хозяйствах низок настриг шерсти.

Тов. Киселев обратил внимание участников совещания на необходимость более эффективного использования Черных земель, которые являются крупной кормовой базой для овцеводства. На этих землях не ведется планомерной работы по восстановлению и увеличению пастбищного травостоя, неудовлетворительно строятся здесь животноводческие помещения, медленно решаются вопросы водоснабжения.

— Наш колхоз — многоотраслевое хозяйство,— говорит заведующий овцеводческой фермой колхоза «Красный дружинник», Ярославской области, **т. И. Ф. Кочнев.**

Секретарь Центрального Комитета нашей партии тов. Н. С. Хрущев в докладе на январском Пленуме ЦК КПСС указывал, что нужно приложить все силы к тому, чтобы в тех районах, где имеются для этого возможности, развивать шубное овцеводство, увеличивать производство грубой шерсти, имеющей большое народнохозяйственное значение. Мы на практике убедились в ценности этой породы овец. У нас хорошо развито высокопродуктивное общественное овцеводство. Ферма укомплектована исключительно овцами романовской породы. Овца этой породы славится шубными качествами и большой многоплодностью. Шубы и полушубки из романовских овчин теплы, легки, прочны и красивы. Из шерсти этих овец вырабатываются высокого качества валенки и всевозможные вязаные изделия. Между тем некоторые колхозы пренебрежительно относятся к разведению романовских овец.

А ведь эти овцы очень многоплодны. Если матки большинства пород дают 1—2 ягнят за один окот, то овцы романовской породы приносят, как правило, по 2—3 ягненка, а некоторые — даже по 5—6 ягнят. Вот пример. Овцематки из нашего колхоза экспонировались на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. На днях я приехал сюда для того, чтобы увезти их в хозяйство. В это время две овцы окотились, причем одна из них принесла 6 ягнят. Развиваются они нормально: на 21-й день жизни каждый из них весил 4—5,3 килограмма.

Подтверждая правильность высокой оценки романовской породы,— продолжает оратор,— я ставлю вопрос об изменении неправильного отношения к этой породе. Романовская порода заслужила большего к себе внимания. Колхозы обязаны улучшить условия разведения романовских овец, их содержания и кормления. Необходимо улучшить также постановку племенного дела и использовать все возможности для широкого развития овец романовской породы в северо-западных и в центральных районах страны.

Далее т. Кочнев делится опытом работы своего колхоза по увеличению поголовья романовских овец и повышению их продуктивности. Овцеферма колхоза «Красный дружинник» является поставщиком для других колхозов высококлассного племенного молодняка. Артель получает от овцеводства большие денежные доходы.

Важные вопросы в своем выступлении поднял главный инспектор по овцеводству Министерства сельского хозяйства Армянской ССР **т. М. С. Мелконян.**

В связи с ростом поголовья овец в Армении возникли большие трудности с помещениями для скота. Только 60 процентов поголовья колхозных овец обеспечены теплыми и благоустроенными овчарнями. Строительство животноводческих помещений задерживается из-за отсутствия леса.

Тов. Мелконян критикует Министерство сельского хозяйства СССР за безразличное отношение к запросам республиканских организаций по обводнению пастбищ.

Выступает профессор Московской сельскохозяйственной академии имени Тимирязева **т. А. И. Николаев.** Созыв такого широкого совещания, говорит он, и постановка столь важных вопросов свидетельствуют, какое огромное внимание оказывают партия и правительство развитию овцеводства. Здесь отмечалось, что наука по овцеводству не идет впереди производства. Более того, она не успевает с научным анализом результатов, достигнутых производством.

Затем т. Николаев остановился на вопросах улучшения качества шерсти и необходимости ускорения выработки стандартов на нее. Он призывает ученых в содружестве с передовиками производства добиться не только выполнения, но и перевыполнения заданий по развитию овцеводства.

Задачам дальнейшего развития овцеводства в Грозненской области посвятил свое выступление секретарь Грозненского обкома КПСС **т. И. К. Жегалин.**

— Партийные и советские организации области,— говорит он,— в последнее время стали конкретнее заниматься деятельностью колхозов, МТС и совхозов, больше оказывать им практической помощи. Вопросы развития овцеводства, увеличения производства кормов, строительства животноводческих помещений систематически рассматриваются теперь на пленумах обкома партии, на собраниях первичных партийных организаций. Партийные и советские органы проделали значительную работу по укреплению колхозных и совхозных ферм опытными кадрами животноводов. Из городов области направлено более 400 зоотехников и ветеринарных работников. Партийные комитеты пересмотрели расстановку коммунистов и комсомольцев на решающих участках сельскохозяйственного производства. Если в 1951 году на животноводческих фермах колхозов области работало 111 коммунистов, то теперь их около 700. На многих фермах созданы партийные и комсомольские группы.

Ведущей отраслью общественного животноводства в Грозненской области, говорит далее оратор, является тонкорунное овцеводство. За истекшие пять лет поголовье овец увеличилось в два раза. В этом году колхозы успешно выполнили план заготовок и закупок шерсти. За сданную шерсть колхозы получили в порядке поощрения сотни автомашин. Сейчас почти каждый овцеводческий колхоз имеет 20—25 автомобилей. Значительно повысилась оплата труда колхозников и особенно чабанов. Опираясь на опыт передовиков и достижения науки, колхозы и совхозы изыскивают пути дальнейшего увеличения поголовья овец и повышения их продуктивности.

В заключение т. Жегалин ставит ряд вопросов перед Министерством сельского хозяйства СССР, а также перед научно-исследовательскими учреждениями, от решения которых зависит дальнейшее развитие овцеводства.

В своем выступлении начальник управления совхозов Туркменской ССР **т. В. М. Наджаров** рассказал, как вместе с ростом поголовья и продуктивности каракульских овец улучшаются экономические показатели совхозов. За последние четыре года сдача каракульских шкурок государству возросла в полтора раза. Увеличилось также производство мяса, шерсти.

Работники совхозов Туркмении значительно снизили себестоимость продукции. Так, например, себестоимость центнера мяса в 1954 году снижена против 1951 года на 42 рубля. Почти в четыре раза выросли доходы хозяйств. Все совхозы республики стали теперь рентабельными.

Совхозы республики располагают большими резервами для дальнейшего подъема продуктивности овцеводства. Тов. Наджаров ставит вопрос об усилении темпов строительства колодцев и водоемов, что позволит освоить огромные пространства новых пастбищных угодий. Резкой критике он подверг работу Всесоюзного научно-исследовательского института каракулеводства, который за последние годы ничего не дал производству.

Слово предоставляется министру сельского хозяйства Узбекской ССР **т. М. Мухамеджанову.**

— Узбекистан,— говорит он,— издавна является крупнейшим в Советском Союзе производителем каракульских смушек. Удельный вес республики в общесоюзной заготовке смушек составляет более 50 процентов. В текущем году досрочно выполнен государственный план заготовок каракуля. Первыми сортами сдано свыше 80 процентов.

Чабан колхоза имени Молотова, Ставропольского края, **т. А. А. Сапожников** рассказывает о том, с каким подъемом в колхозной деревне развертывается социалистическое соревнование за досрочное выполнение решений январского Пленума ЦК КПСС.

— Наша чабанская бригада,— говорит т. Сапожников,— как и тысячи других бригад Ставрополья, добилась значительных успехов в увеличении настрига шерсти. В прошлом году мы получили от каждой овцы по 6,4 килограмма шерсти, ныне — 7,8 килограмма. За перевыполнение плана производства шерсти нашей бригаде выдано в качестве премии-надбавки пятнадцать тысяч рублей. Кроме того, за сохранение молодняка каждый чабан в порядке дополнительной оплаты труда получил 5—6 овец.

Партия и правительство учат нас, чтобы мы, советские люди, не останавливались на достигнутом. Это касается и нас, ставропольских чабанов. Мы на практике видим, какие большие резервы имеются у нас для дальнейшего повышения продуктивности овцеводства в крае. Чего же не хватает многим колхозам для того, чтобы повысить продуктивность овцеводства в нашем крае?

По нашему мнению,— заявляет т. Сапожников,— для того, чтобы резко повысить продуктивность овцеводства, все колхозы должны добиться ранних окотов, построить просторные помещения, обеспечить весь скот на зиму кормами. От имени чабанов Ставрополья я заверяю нашу родную Коммунистическую партию и Советское правительство, что мы не пожалеем сил и дадим стране как можно больше продуктов овцеводства.

Во второй половине дня началась работа секций.

Сегодня будет продолжаться работа секций.

Соревнование в честь XX съезда КПСС

Трудовая вахта транспортников Куйбышевгидростроя

СТАВРОПОЛЬ (Куйбышевская область), 15. **(По телефону).** Каждые сутки на подъездные пути Куйбышевгидростроя с различных концов страны прибывает свыше тысячи вагонов разнообразных грузов. С заводов поступает все больше оборудования для гидроэлектростанции. Маршрутами идет цемент на бетонные заводы.

Транспортники Левобережного района, став на трудовую вахту в честь XX съезда КПСС, вчера досрочно выполнили годовой план. Сэкономлено при этом свыше миллиона рублей. В этом году на строительство доставлено грузов в два раза больше, чем в прошлом году.

На подъездных путях особенно хорошо работают, быстро доставляют составы с прибывающими грузами машинисты паровозов тт. Метелев и Свинарев.

Железнодорожники стройки обязались перевезти до конца года много грузов сверх плана.

Успехи разведчиков нефти

КАЗАНЬ, 15. **(Корр. «Правды»).** В различных районах Татарии разведчики недр в нынешнем году открыли новые месторождения нефти. За успехи, достигнутые во Всесоюзном соревновании в третьем квартале, коллективу треста «Татнефтегазразведка» вручено переходящее Красное знамя Совета Министров СССР.

На днях трест выполнил годовой план бурения разведочных скважин. Скорость проходки почти на пятьдесят процентов превышает плановую. Во всех бригадах ныне применяется прогрессивный, турбинный способ бурения.

Уральские скоропроходчики

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 15. **(Корр. «Правды»).** В соревновании скоропроходчиков медного рудника имени Третьего Интернационала бригада Аркадия Сабенина добилась выдающегося трудового успеха. За последний месяц она прошла одним забоем 113 погонных метров горных выработок — в два с лишним раза больше, чем положено по условиям Всесоюзного социалистического соревнования.

В дни трудовой вахты в честь XX съезда партии бригада т. Сабенина усовершенствовала приемы труда, осуществила несколько ценных рационализаторских предложений. В последнее время, несмотря на тяжелые горно-геологические условия, скоропроходчики ведут работы в три раза быстрее прежнего. Это позволит вскрыть новый горизонт шахты «Капитальная» на год раньше намеченного срока.

Проходчики обязались поднять скорость продвижения горизонтальных выработок до 150 погонных метров в месяц.

Новая продукция

ТАЛЛИН, 15. **(Корр. «Правды»).** Развернув соревнование в честь XX съезда партии, машиностроители Таллина создают новые совершенные машины. Коллектив завода «Вольта» освоил производство генераторов мощностью 200 киловатт. Первая партия их отгружена в Алтайский край. На Таллинском машиностроительном заводе Министерства строительства предприятий нефтяной промышленности СССР начато производство механизированных установок для изготовления крупнопанельных перегородок. Три первые установки уже направлены строительным организациям. На заводе начали также выпускаться виброплощадки для заводов и полигонов сборного железобетона.

ЗАВОД ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ЗЕМЛЕРОЙНЫХ МЕХАНИЗМОВ

ТАШКЕНТ, 15. (ТАСС). На окраине города выросли производственные корпуса нового машиностроительного завода. Он будет изготовлять землесосы, экскаваторы и другие землеройные механизмы.

Сегодня коллектив предприятия выпустил первую партию землесосных снарядов типа «4 ПЗУ-2». Они предназначены для работы на крупных магистральных каналах и на небольших межколхозных оросителях. Малые размеры агрегатов позволяют легко транспортировать их на одной грузовой автомашине. Произведенные испытания показали высокую производительность землесосов. Они выбрасывают на берег до 4,5 тысячи кубометров пульпы в сутки.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Шумаускаса М. Ю. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения секретаря ЦК Коммунистической партии Литвы тов. Шумаускаса М. Ю. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Шумаускаса Мотеюса Юозовича** орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 14 ноября 1955 г.

Заявление ТАСС

В связи с тем, что в некоторых французских газетах появились сообщения, неправильно излагающие содержание разговора товарища Н. С. Хрущева с иностранными корреспондентами во время приема в посольстве Норвегии в Москве 12 ноября, ТАСС уполномочен заявить следующее.

Во время упомянутого разговора, который носил характер мимолетного обмена короткими замечаниями по разным вопросам, некоторые западные корреспонденты сделали свои замечания, касающиеся положения во Франции. Им было в связи с этим сказано, что Франция прекрасная страна, но что, к сожалению, она не занимает сейчас, из-за колебаний и нерешительности в своей политике по вопросам обеспечения мира, того положения, которое ей принадлежит по праву, как великой державе.

В связи с репликами корреспондентов о предстоящих в декабре парламентских выборах во Франции, было замечено, что они, конечно, не могут изменить общественного строя, хотя и могут серьезно повлиять на дальнейшее направление политики Франции. Если Франция изберет при этом курс борьбы за упрочение мира и безопасности в Европе, то это будет важным вкладом в дело обеспечения европейской безопасности. Естественно, что советские люди, как и миролюбивый народ Франции, заинтересованы в таком развитии событий.

Ленинградский метрополитен имени В. И. Ленина вступил в строй

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ МИТИНГ ТРУДЯЩИХСЯ ГОРОДА НА СТАНЦИИ «ПЛОЩАДЬ ВОССТАНИЯ»

ЛЕНИНГРАД, 15. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в Ленинграде торжественный день — пуск метрополитена. С чувством радости трудящиеся города узнали в этот день о том, что Президиум Верховного Совета СССР удовлетворил их пожелания — присвоил Ленинградскому метрополитену имя Владимира Ильича Ленина. Ленинградцы сердечно поздравляли сегодня славных строителей подземной магистрали с награждением Ленметростроя орденом Ленина.

По случаю сдачи метрополитена в постоянную эксплуатацию на празднично украшенную станцию «Площадь Восстания» пришли проходчики, монтажники, путейцы, лепщики, архитекторы — все те, кто трудился над созданием этого величественного сооружения. Сюда же прибыли представители коллективов промышленных предприятий, вузов, научных учреждений, партийных, советских, общественных организаций города.

В просторном, залитом ярким светом подземном вестибюле станции состоялся многолюдный торжественный митинг трудящихся Ленинграда.

Митинг открыл секретарь областного комитета партии т. Ф. Р. Козлов. Он сердечно поздравил строителей и всех трудящихся Ленинграда с вводом в строй крупнейшего сооружения — метрополитена имени В. И. Ленина. Оратор говорит о неустанной заботе Коммунистической партии о благе советского народа.

— Строительство и открытие в Ленинграде второго в стране метрополитена,— сказал т. Козлов,— знаменательное событие в жизни нашей Родины. Ленинградское метро — показатель растущей экономической мощи Советского государства, технического прогресса и мирного созидательного труда советских людей. Сооружение в Ленинграде метрополитена является живым воплощением планов Коммунистической партии, направленных на непрерывное улучшение быта трудящихся нашей Родины, и еще раз показывает, какое огромное значение партия и правительство придают городу Ленина. Строительство метрополитена будет продолжаться.

Тов. Козлов указал, что перед коллективом Ленметростроя стоят большие задачи: опираясь на накопленный опыт, могучую технику, экономно расходуя народные средства, быстрее закончить постройку следующего участка подземной дороги — от Московского до Финляндского вокзала.

Открытие метро и присвоение ему имени В. И. Ленина, сказал далее т. Козлов, вдохновляют рабочих и интеллигенцию нашего города на новые трудовые подвиги.

Глубоко благодарные Центральному Комитету партии и Советскому правительству, ленинградцы еще теснее сплотят свои ряды вокруг ЦК КПСС, выполнят любое задание, которое будет поручено партией и правительством, будут еще самоотверженнее работать на благо Родины.

Продолжительной овацией отвечают собравшиеся на здравицы в честь великого Советского Союза, в честь советского народа, в честь Коммунистической партии Советского Союза и ее боевого штаба — Центрального Комитета.

На трибуне — начальник Управления ордена Ленина Ленметростроя т. К. А. Кузнецов. Он говорит о том, что коллектив строителей рад сегодня рапортовать о готовности первой очереди Ленинградского метрополитена.

— Труд метростроевцев,— говорит т. Кузнецов,— получил высокую оценку. Ленметрострой удостоен высокой награды — ордена Ленина. Наш коллектив и впредь будет трудиться со всей творческой энергией, удешевляя строительство, добиваясь еще более высокого качества работ.

Тепло и сердечно встретили участники митинга выступление одного из новаторов — проходчика туннелей т. И. М. Пастухова. Он рассказал, как метростроевцы преодолевали трудности, повышали производительность труда, совершенствовали технику строительства.

От имени коллектива Кировского завода на митинге выступил мастер механического цеха т. Ф. С. Васильев, работающий на этом предприятии более полувека.

— Сегодня у нас, ленинградцев,— взволнованно говорит старый путиловец,— большой праздник: наш город украсился прекрасным сооружением, построенным для того, чтобы улучшить жизнь трудящихся.

Коллектив метростроевцев горячо приветствовали секретарь городского комитета комсомола т. А. М. Белоногов, председатель облсовпрофа т. Н. Н. Пшеницын, начальник строительства Московского метрополитена т. И. А. Губанков и другие.

Секретарь Ленинградского областного комитета КПСС т. Ф. Р. Козлов разрезает алую ленту, протянутую перед первым голубым составом, готовым тронуться в путь. Под сводами станции торжественно звучит Гимн Советского Союза.

Распахиваются двери вагонов. Поезд заполняют радостно оживленные пассажиры. Сигнал «Готов!», и состав, управляемый начальником электродепо т. С. С. Вуглинским, плавно двинулся в путь.

* * *

Сегодня станции Ленинградского метрополитена имени В. И. Ленина приняли первый поток пассажиров. Открылись кассы. По эскалаторам к платформам устремились пассажиры: рабочие Кировского и других заводов, моряки торговых судов Балтики, студенты ленинградских вузов, железнодорожники, домохозяйки, школьники.

Точно по графику следуют голубые экспрессы.

Закончив поездку, осмотрев станции, многие пассажиры заносят свои впечатления в книги отзывов. «Станции превосходны!», «Замечательный подарок нам, ленинградцам», «Мы гордимся этим величественным сооружением социалистической эпохи», «Спасибо строителям», «Самый удобный и быстрый вид транспорта» — такие отзывы дают ленинградцы о метрополитене.

Многие десятки тысяч ленинградцев совершили сегодня поездки в поездах своего метро.

М. КУРТЫНИН, А. ВВЕДЕНСКИЙ.

Памяти великого русского ученого И. М. Сеченова

Общественность Москвы отметила вчера пятидесятилетие со дня смерти великого русского ученого-материалиста, основателя отечественной физиологии Ивана Михайловича Сеченова. В актовом зале университета имени М. В. Ломоносова на Ленинских горах состоялось торжественное заседание Академии наук СССР, Академии медицинских наук СССР совместно с Московским университетом, а также Всесоюзным обществом физиологов, биохимиков и фармакологов.

Заседание открылось вступительным словом вице-президента Академии наук СССР академика И. П. Бардина. Он сообщил о том, что решением Совета Министров СССР имя И. М. Сеченова присвоено 1-му Московскому медицинскому институту. В Москве будет установлен памятник-бюст великого физиолога. Оратор отметил далее, что труды И. М. Сеченова получили широкое распространение в советское время.

— Сегодня,— сказал в заключение И. П. Бардин,— мы можем повторить слова академика Павлова о том, что для научной России память Сеченова должна остаться навсегда неизменно дорогой. В нашей дальнейшей работе мы должны продолжать всемерно развивать научные идеи великого естествоиспытателя.

С докладом «И. М. Сеченов — великий русский ученый» выступил член-корреспондент Академии наук СССР Х. С. Коштоянц.

Совещание работников театров столицы

Вчера МГК КПСС и Министерство культуры СССР провели совещание деятелей театров, драматургов и критиков, посвященное работе московских театров. С докладом о состоянии и мерах улучшения работы театров г. Москвы на совещании выступил министр культуры СССР т. Н. А. Михайлов. Докладчик подробно остановился на недостатках в репертуарных планах столичных театров. Он отметил, что, несмотря на некоторые успехи, столичные театры еще находятся в большом долгу у зрителей в воплощении главной темы советского искусства — создании ярких и полнокровных образов наших современников.

В докладе отмечалось, что наши современники,— герои, решающие великие исторические задачи, люди большого ума и доброго сердца, подлинные герои нашего времени,— не заняли господствующего положения среди тех людей, которых показывает театр.

Докладчик сообщил совещанию о мероприятиях, которые проводит Министерство культуры СССР для улучшения работы московских театров.

Выступавшие в прениях говорили о конкретных мерах, необходимых для активизации творческой жизни театров, вскрывали недостатки в деятельности отдельных коллективов.

В обсуждении доклада приняли участие артисты, руководители и главные режиссеры театров, драматурги и критики. В прениях выступили тт. В. Алчевский, Н. Охлопков, А. Батурин, Ю. Любимов, В. Давыдов, К. Зубов, К. Симонов, С. Образцов, Н. Туманов и другие.

На совещании выступила первый секретарь МГК КПСС т. Е. А. Фурцева.

Индийская общественность приветствует поездку товарищей Н. А. БУЛГАНИНА и Н. С. ХРУЩЕВА в Индию

ДЕЛИ, 15 ноября. (ТАСС). Генеральный секретарь Всеиндийского конгресса профсоюзов Данге опубликовал заявление в связи с предстоящим приездом в Индию Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева. В заявлении говорится, что «индийский народ радуется этому приезду, как новому шагу в деле укрепления дружбы и сотрудничества с Советским Союзом, упрочивающихся за последние годы».

«Дружба и тесные экономические и торговые отношения с Советским Союзом,— указывается далее в заявлении,— открывают перед индийским народом широкие возможности прогресса, которого империализм лишал нас в прошлом и продолжает лишать теперь».

Пресс-конференция Премьер-Министра Норвегии ГЕРХАРДСЕНА

15 ноября, вечером, в норвежском посольстве в Москве состоялась пресс-конференция Премьер-Министра Норвегии Герхардсена.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Премьер-Министр Норвегии заявил, что результаты переговоров норвежской делегации с руководящими деятелями Советского государства являются совершенно удовлетворительными для Норвегии. Нас встретили в Москве, добавил он, с большим дружелюбием. На все интересующие нас вопросы мы получили исчерпывающие ответы. Прием норвежской делегации в Москве и результаты переговоров, сказал он, представляют собой новый этап в отношениях Советского Союза и Норвегии. Достигнутые во время переговоров результаты будут способствовать улучшению взаимопонимания и отношений между обеими странами.

Герхардсен подчеркнул, что имеется много оснований для расширения торговли между Советским Союзом и Норвегией и что обе стороны используют эти возможности.

В связи с вопросом об иностранных базах на норвежской территории Премьер-Министр указал, что норвежское правительство не предоставит баз на территории Норвегии иностранным вооруженным силам, пока Норвегия не подвергнется нападению или угрозе нападения. Самое горячее желание норвежского народа, добавил он, чтобы наступил такой день, когда в результате разоружения и установления взаимного контроля отпала бы необходимость в создании баз.

На пресс-конференции г-н Герхардсен заявил, что во время переговоров в Москве норвежская делегация затронула вопрос о норвежцах, возможно, задерживаемых в Советском Союзе, в том числе тех, которые воевали с гитлеровцами против Советского Союза. Он отметил, что и на этот вопрос норвежская делегация получила удовлетворительный ответ. (ТАСС).

Отъезд из Софии на Родину делегации Верховного Совета СССР

СОФИЯ, 15 ноября. (ТАСС). Сегодня из Софии на Родину отбыла находившаяся в Болгарии по приглашению Народного собрания делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая членом мандатной комиссии Совета Союза, секретарем ЦК КПСС Н. И. Беляевым.

На аэродром, украшенный государственными флагами Народной Республики Болгарии и Советского Союза, прибыли председатель президиума Народного собрания Г. Дамянов, председатель Совета Министров Вылко Червенков, заместители председателя Совета Министров А. Югов, Г. Трайков, Г. Чанков, Р. Дамянов, И. Михайлов, первый секретарь ЦК БКП Т. Живков, члены Политбюро ЦК БКП Г. Цанков, Е. Стайков, секретари ЦК БКП Димитр Ганев и Б. Тасков, председатель Центрального совета профсоюзов Т. Прахов, председатель бюро Народного собрания Ф. Козовский, министры и члены президиума, члены бюро и депутаты Народного собрания, представители массовых и общественных организаций, журналисты. Делегацию Верховного Совета СССР провожали также посол СССР в Болгарии Ю. К. Приходов и весь состав советского посольства.

От имени Народного собрания советскую парламентскую делегацию приветствовал Ф. Козовский.

Выступая перед микрофоном, руководитель делегации Верховного Совета СССР Н. И. Беляев сказал:

Разрешите в эти последние минуты пребывания на земле вашей прекрасной родины, радостное впечатление о которой навсегда останется в наших сердцах, еще и еще раз выразить вам сердечную любовь и глубокую благодарность за широкое и братское гостеприимство.

Всюду, где бы мы ни были за эти 15 дней, мы повсеместно встречали со стороны взрослых и детей, мужчин и женщин, рабочих и крестьян, интеллигенции и руководящих деятелей околий, округов и республики выражение горячей и искренней любви к нашему народу, к правительству и к великой Коммунистической партии Советского Союза.

Мы хорошо понимаем, что эти ваши глубокие и искренние чувства являются результатом исторически сложившихся братских уз, спаянных кровью в борьбе за свободу и национальную независимость наших народов, а также общностью великой цели строительства коммунизма и нашего совместного стремления к миру и дружбе со всеми народами. Мы вместе с вами, со странами народной демократии и великой Китайской Народной Республикой составляем единый, мощный и непобедимый лагерь мира и социализма. Будем же и дальше неустанно укреплять нашу дружбу, будем и дальше настойчиво бороться за дальнейший подъем и всемерное развитие всех отраслей хозяйства и культуры. А для этого еще теснее сплотимся вокруг наших коммунистических партий.

Расставаясь сегодня с вами, мы говорим «не прощайте», а довиждане, скъпи другаря! (До свидания, дорогие товарищи).

Да здравствует вечная болгаро-советская дружба!

Да здравствует мир во всем мире!

Возвращение из Болгарии делегации Верховного Совета СССР

15 ноября в Москву из Народной Республики Болгарии возвратилась делегация Верховного Совета СССР во главе с членом мандатной комиссии Совета Союза Верховного Совета СССР, секретарем ЦК КПСС Н. И. Беляевым.

Делегацию встречали заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР П. Т. Комаров, депутаты Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Н. М. Гуреев, Ю. И. Дудин, И. С. Хохлов, депутаты Верховного Совета РСФСР И. М. Груздев, И. Н. Зимин, А. Т. Рубичев, заместитель председателя исполкома Моссовета С. С. Тихомиров, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, Министерства иностранных дел СССР.

Делегацию встречали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР К. Т. Луканов и сотрудники посольства. (ТАСС).

Пребывание в Венгрии делегации Верховного Совета СССР

БУДАПЕШТ, 15 ноября. (ТАСС). Сегодня утром делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая Н. М. Пеговым, посетила находящийся на горе Геллерт памятник советским воинам, павшим в боях за освобождение Венгрии от фашизма, и возложила венок.

БУДАПЕШТ, 15 ноября. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР во главе с Н. М. Пеговым была принята сегодня первым секретарем ЦК Венгерской партии трудящихся Матиасом Ракоши и председателем Совета Министров Андрашем Хегедюшем и имела с ними теплую, сердечную беседу.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК ВПТ первый заместитель председателя Совета Министров Эрне Гере и председатель Государственного собрания Шандор Ронаи. На беседе присутствовал также посол СССР в Венгрии Ю. В. Андропов.

Вечером делегация Верховного Совета СССР посетила Государственный театр оперы и балета, где смотрела новый венгерский балет «Песня Бихари».

На сессии Государственного собрания Венгерской Народной Республики

БУДАПЕШТ, 15 ноября. (ТАСС). Сегодня в Будапеште открылась сессия Государственного собрания Венгерской Народной Республики. На открытии сессии присутствовала прибывшая в Венгрию по приглашению Государственного собрания делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая секретарем Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пеговым. Участники сессии встретили появление посланцев советского народа горячими аплодисментами.

Открывая сессию, председатель Государственного собрания Шандор Ронаи подчеркнул важность осуществления непосредственных связей между парламентами всех стран мира.

Обращаясь к членам делегации Верховного Совета СССР, он сказал: Во время пребывания здесь вы сможете познакомиться с достижениями нашей страны. Ваше посещение окажет нам новую большую помощь на пути нашего дальнейшего развития.

В ответной речи Н. М. Пегов поблагодарил Государственное собрание за теплый, радушный прием делегации Верховного Совета СССР.

Н. М. Пегов с особым удовлетворением отметил, что Государственное собрание Венгерской Народной Республики единодушно одобряет и поддерживает Декларацию Верховного Совета СССР о расширении и укреплении дружественных связей между парламентами и обмене парламентскими делегациями. От имени Верховного Совета СССР Н. М. Пегов передал Государственному собранию приглашение направить в Советский Союз свою делегацию и пожелал венгерскому народу еще больших успехов в его борьбе за счастье и прогресс. Речь Н. М. Пегова неоднократно прерывалась продолжительными аплодисментами.

На текущей сессии Государственное собрание рассмотрит следующие вопросы: 1. Отчет секретаря Президиума Венгерской Народной Республики Ивана Дарабоша о работе Президиума в период между сессиями Государственного собрания; 2. Организационные вопросы; 3. Доклад председателя Совета Министров Андраша Хегедюша о деятельности Совета Министров за последнее полугодие; 4. Доклад председателя Государственного планового управления Андора Береи о народнохозяйственном плане Венгрии на 1956 год.

Совещание министров иностранных дел четырех держав в Женеве

ЖЕНЕВА, 15 ноября. (**Спец. корр. ТАСС**). На своем сегодняшнем утреннем заседании, на котором председательствовал Г. Макмиллан, министры иностранных дел четырех держав закончили обсуждение третьего пункта повестки дня — о развитии контактов между Востоком и Западом.

Как уже сообщалось, в конце вчерашнего дневного заседания А. Пинэ внес от имени французской делегации проект заявления четырех держав по обсуждаемому вопросу.

Первым на сегодняшнем заседании выступил **В. М. Молотов**.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА
по вопросу о развитии контактов между Востоком и Западом

Г-н председатель, господа,

мы продолжаем обсуждение вопроса о развитии контактов между Востоком и Западом. Вероятно, каждый из нас имеет еще что сказать по этому важному вопросу. Что касается советской делегации, то она считала бы нужным подчеркнуть основное.

Советская делегация заинтересована прежде всего в том, чтобы мы добились определенных положительных результатов в развитии контактов между Востоком и Западом как в экономической и культурной областях, так и в других областях. Со своей стороны, Советское правительство не ограничивается теми или иными пожеланиями в этой области, а уже предприняло немало шагов к осуществлению тех общих указаний, которые были приняты Главами правительств на совещании в июле месяце.

Нам не приходится говорить о том, что в области торговли с другими государствами Советский Союз за послевоенный период достиг значительных успехов.

В области развития личных связей и контактов между людьми особенно большие успехи сделаны после Совещания Глав правительств. Именно за это время значительно увеличился обмен делегациями и поездками отдельных лиц, работающих в различных отраслях и отражающих различные интересы.

Надо отметить, что значительное количество делегаций государственных деятелей и деловых людей из разных стран посетило за последнее время Советский Союз. Достаточно вспомнить хотя бы только о визитах сенаторов и членов палаты представителей США в Москву, имевших место в течение последних месяцев. Значительно увеличился приток журналистов из разных стран в Советский Союз, значительно увеличилось и количество делегаций культурных деятелей и коллективов, которые приезжают в Советский Союз и, равным образом, из Советского Союза направляются в другие страны.

Получив вчерашний проект французской делегации, советская делегация рассмотрела и изучила этот проект именно с той точки зрения, в какой мере он может содействовать дальнейшему развитию экономических и культурных отношений между Востоком и Западом. Изучение проекта французской делегации показало, что этот проект является шагом вперед в обсуждении того вопроса, которому мы все придаем большое значение. Проект учитывает в известной мере обмен мнениями на совещании, и поэтому нам представляется, что он поможет согласованию наших мнений. В этом проекте имеются также и такие предложения, которые, как нам кажется, не отвечают стоящей перед нами задаче. Я имею в виду, прежде всего, те предложения, которые, по существу, относятся только к компетенции соответствующих государств и ввиду этого не могут быть предметом рассмотрения на совещании. Я имею в виду также те предложения, которые могут быть рассмотрены непосредственно заинтересованными сторонами. Можно не сомневаться в том, что при конкретном рассмотрении такого рода вопросов, с участием соответствующих специалистов, будут достигнуты лучшие результаты, чем это можем сделать мы в настоящее время.

Со своей стороны, учитывая представленные французской делегацией предложения, советская делегация вносит на ваше рассмотрение следующий видоизмененный проект:

15 ноября 1955 года

ПРОЕКТ ЗАЯВЛЕНИЯ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ ПО ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ КОНТАКТОВ МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ

(Текст внесен советской делегацией)

Руководствуясь интересами укрепления мира, создания атмосферы доверия и развития сотрудничества между народами, министры иностранных дел, в соответствии с Директивами Глав правительств СССР, США, Французской Республики, Соединенного Королевства, изучили «меры, включая возможные меры в органах и учреждениях Организации Объединенных Наций, которые могли бы (А) привести к постепенному устранению барьеров, которые препятствуют свободному общению и мирной торговле между народами, и (Б) осуществлению свободных контактов и связей, взаимно выгодных для заинтересованных стран и народов».

А. Исходя из Директивы и отдавая себе отчет в важности проблем, изучение которых было поручено комитету экспертов, министры иностранных дел четырех держав согласились предложить их соответствующим правительствам:

— Создать условия, благоприятные для развития мирной торговли, и в этих целях принять меры, имеющие в виду устранение существующих препятствий и ограничений в области торговли между Востоком и Западом с тем, чтобы коммерсанты и торговые организации могли бы более широко использовать возможности, предоставляемые им обменом между Востоком и Западом.

— Предпринять зависящие от них меры по содействию беспрепятственному проходу торговых судов всех стран через морские проливы и каналы международного значения и по устранению существующих в настоящее время ограничений в области морского сообщения с некоторыми государствами.

— Содействовать обмену книгами, газетами, научными журналами, документальными и другими фильмами, а также радиопередачами в соответствии с соглашениями, которые могут иметь двусторонний или многосторонний характер.

В. Министры иностранных дел четырех держав полагают, что является желательным облегчить и расширить отношения между Востоком и Западом в следующих областях:

a) культурный обмен, в частности, в области издательского дела, а также обмен культурными делегациями, выставками и др.,

b) научный и технический обмен; участие ученых в международных конгрессах,

c) поездки деятелей промышленности, сельского хозяйства и торговли,

d) обмен между профессиональными, научными, техническими и артистическими организациями,

e) обмен как профессорами и студентами, так и лекторами,

f) обмен спортсменами и спортивными коллективами,

g) развитие туризма как в плане коллективном, так и в плане индивидуальном.

Четыре правительства, в целях дальнейшего развития существующих контактов, смогут определить, в случае необходимости, способы этих обменов. Последние должны производиться ко взаимной выгоде договаривающихся стран в самых объективных и действенных условиях.

С. Министры иностранных дел четырех держав считают, что имеется ряд конкретных вопросов, относящихся к развитию контактов между Востоком и Западом, которые подлежат рассмотрению непосредственно между заинтересованными странами с учетом интересов и правовых норм соответствующих государств.

D. В соответствии с Директивой Глав правительств министры иностранных дел четырех держав заявляют, что было бы желательным учесть тот вклад, который могли бы внести органы и учреждения Организации Объединенных Наций, в соответствии с принципами Устава ООН, при применении мер, рассмотренных настоящим совещанием.

Четыре министра высказываются за участие в международных специализированных организациях (МОТ, ЮНЕСКО, ВОЗ, МСЭ и др.) всех государств, желающих сотрудничать в этих организациях.

* * *

По предложению Д. Даллеса был сделан двадцатиминутный перерыв для того, чтобы министры западных держав могли изучить советское предложение.

После перерыва выступил **Д. Даллес**.

— Вчера, — сказал он, — делегация Франции внесла предложение, которое США готовы были принять, если бы с этим предложением согласилась и советская делегация. Однако советская делегация, очевидно, отвергает в настоящее время французское предложение и внесла свой проект заявления четырех держав. Изучив этот проект, я, к сожалению, должен прийти к заключению, что это советское предложение не соответствует должным образом Директиве Глав правительств в том смысле, что в нем нет или почти ничего нет, что помогло бы обмену мнениями и информацией.

Д. Даллес утверждал, что советская делегация в своем предложении не пытается в какой бы то ни было мере «учесть точку зрения западных держав по вопросу о значении свободных связей и свободного общения в области идей и информации» и что из 18 конкретных предложений в этой области, содержащихся в проекте трех западных держав от 31 октября, советская делегация принимает как будто бы частично лишь пять.

Поскольку советский документ, заявил Д. Даллес, включает то, что мы считаем большой опасностью для мира и взаимопонимания между народами, и поскольку этот проект, как нам кажется, не выполняет Директив Глав четырех правительств, заявил в заключение Д. Даллес, мы его считаем неприемлемым.

А. Пинэ сказал, что представленный вчера французской делегацией проект является в общем и целом попыткой компромисса и основан на учете обмена мнениями между экспертами, изучавшими проблему контактов между Востоком и Западом. Он утверждал, что эти усилия французской делегации не были должным образом оценены советской делегацией и что советский проект отвергает большую часть конкретных предложений французской делегации или обходит их существо.

Конечно, сказал он, те обмены, которые уже имеют место, должны продолжаться и развиваться, но все же они остаются ограниченными и не дают возможности для объективного и глубокого сопоставления идей. Очевидно, что результат этот может быть достигнут лишь постепенно. Однако нужно все же начать с каких-то первых результатов. А. Пинэ повторил, что считает французский проект отвечающим Директивам Глав правительств.

Г. Макмиллан солидаризировался с позицией Д. Даллеса, заявив, что он с удовольствием «согласился бы на французский компромисс, если бы этот компромисс оказался приемлемым для советской делегации».

Я все еще надеюсь, сказал он, что советская делегация может согласиться с французским проектом. Но если она не в состоянии с ним согласиться, то лучше всего, как я думаю, отказаться от попытки разработать согласованный документ, и пусть внесенные документы, будучи опубликованы для всего мира, говорят сами за себя.

Отвечая Д. Даллесу, А. Пинэ и Г. Макмиллану, **В. М. Молотов** заявил:

— Господин председатель, господа.

Тот проект, который сегодня внесла советская делегация, направлен на то, чтобы дать базу для согласованного решения по вопросу о развитии контактов между Востоком и Западом. Каждый объективный человек, ознакомившись с этим проектом и сравнив его с предложением французской делегации, должен будет признать, что в советском проекте нашло свое отражение то, что может стать общей позицией для всех нас в деле развития контактов между Востоком и Западом и что может содействовать в данных условиях улучшению этих контактов. Этот проект, вместе с тем, идет навстречу предложениям французской делегации. Если те предложения, которые были изложены в нашем проекте, окажутся неприемлемыми для представителей США, Франции и Англии, то очевидно, не пришло еще время для того, чтобы выработать общее мнение по этому вопросу.

Чтобы похоронить внесенные предложения по вопросу о контактах, мне кажется, не нужно более искусных речей, чем те речи, которые мы только что выслушали. Что же, если таковы намерения г-на Даллеса, г-на Пинэ и г-на Макмиллана, мы с этим будем считаться как с фактом и так же, как выступавшие до меня, будем ожидать того момента, когда мы достигнем лучшего взаимопонимания, чем то, которое было высказано здесь в заявлениях, исключающих возможность принятия предложения советской делегации.

Мы согласны с г-ном Пинэ, что постепенно мы, наверно, научимся лучше понимать то реальное положение, которое ныне существует, а также то, что может отвечать интересам действительного развития контактов между Востоком и Западом.

Г-н Макмиллан расхваливал речь г-на Даллеса. Мы все слышали эту речь. Что же говорил г-н Даллес? Он перечислил пункты проекта трех держав от 31 октября и доказывал, что будто бы ни один из пунктов этого проекта не принимается советской стороной. Но это не соответствует действительности. Но, с другой стороны, нетрудно показать, что проект трех держав от 31 октября не соответствует ни предложениям, которые вносились на Совещании Глав правительств, ни директивам, которые были приняты по этому вопросу, ни тому духу Женевского совещания, который мы все признаем, как важный положительный фактор в международных отношениях.

Мы вынуждены привести некоторые примеры из проекта трех держав, чтобы показать это.

Вот, например, пункт 2-й проекта: «Четыре державы должны прийти к соглашению о том, чтобы предусмотреть открытие, на основе взаимности, информационных центров в их соответствующих столицах, там, где их еще нет. Любой гражданин должен иметь свободный доступ в эти центры без препятствий и стеснений со стороны его собственного правительства».

Нам было разъяснено, что выдвинутое здесь предложение, чтобы любой гражданин «без препятствий и стеснений со стороны его собственного правительства» имел свободный доступ в эти иностранные «информационные центры», имеет в виду именно Советский Союз. Разумеется, мы не можем пройти мимо этого. Люди, знакомые с фактами, отнесутся к такого рода требованиям с определенной настороженностью.

В самом деле, такие «информационные центры» были созданы в свое время в Чехословакии, Польше, Венгрии, Румынии и в некоторых других государствах. На деле они нередко использовывались определенными иностранными органами в качестве центров работы определенных разведчиков, то есть для шпионской работы. Хотят ли, чтобы мы не оказывали никаких препятствий и стеснений для осуществления этой деятельности? Тогда придется поискать такое правительство где-нибудь в другом месте, но не в Советском Союзе. Подобные так называемые «информационные», а по существу разведывательные центры были закрыты в тех странах, о которых я говорил. Что касается Советского правительства, то оно не собирается открывать такие центры. Да, если бы мы и пошли по этому пути, то лишь создали бы источник недоразумений во взаимоотношениях между нашими государствами. Зачем это нужно? Зачем осложнять наши отношения такими предложениями, которые вызвали бы трения, а не действительное развитие контактов, в которых заинтересованы как отдельные лица и те или иные экономические и культурные организации, так и наши государства в целом?

Возьмем другой пример. В пункте 11 проекта трех держав говорится: «Следует развивать индивидуальный туризм, что потребует смягчения ограничений свободы передвижения и других мер административного порядка. В особенности это потребует более разумного курса обмена валюты».

Разбирается простой вопрос о развитии туризма, а предъявляются требования не более не менее как об изменении административных порядков и об изменении курса валюты СССР. Это — довольно бесцеремонное отношение к тому государству, с которым хотят договориться о разумных условиях развития контактов между Востоком и Западом.

Мы не претендуем на вмешательство в дела других государств. Принцип невмешательства закреплен и в Уставе Организации Объединенных Наций как один из основных принципов международных отношений. Мы из этого исходим.

Приведу еще один пример. Пункт 17 проекта трех держав гласит: «Следует прийти к соглашению о принципе установления, на основе взаимности, прямого авиационного сообщения между городами Советского Союза и городами трех западных держав».

Мы не говорим, что это предложение в принципе неприемлемо для Советского Союза. Советский Союз имеет ряд соглашений об авиационном сообщении с другими государствами, в том числе и о прямом авиационном сообщении.

Когда нам предъявляется требование, чтобы мы здесь обязательно высказались за прямое авиационное сообщение между городами Советского Союза и городами трех западных держав, то мне кажется, что это не является тем предложением, которое можно обоснованно защищать. Такое предложение на совещаниях без соответствующих специалистов и обсуждать-то невозможно.

Мы имеем авиационное соглашение с Францией. Мы сейчас начинаем переговоры с Англией по этому же вопросу. Мы вполне понимаем, что этот вопрос имеет важное значение для развития международных связей. Но такого рода вопросы надлежит обсуждать в соответствующем месте, в непосредственных переговорах между заинтересованными сторонами.

Создается впечатление, что предложения трех держав от 31 октября сформулированы таким образом, как если бы авторы не хотели достичь соглашения, как если бы они не рассчитывали на достижение соглашения. Но если мы будем вносить предложения на обсуждение совещания только ради этого или вносить их так, чтобы создавать атмосферу трений и усложнять достижение договоренности по конкретным вопросам, то это никак не отвечает идее развития контактов между Востоком и Западом.

Г-н Макмиллан охотно говорит о том, что он стоит за так называемое «свободное движение идей и людей». Мы и в этом вопросе держимся несколько другой точки зрения, так как отрицательно относимся к допущению пропаганды некоторых идей. Мы не за «свободное движение», например, фашистских идей. Мы, например, против пропаганды войны, что, ведь, тоже есть выражение некоторых идей некоторых кругов.

Чтобы показать, что предложения трех министров от 31 октября не соответствуют Директивам Глав правительств и духу Женевского совещания, надо сравнить эти предложения с теми, например, предложениями, которые вносил премьер-министр Франции г-н Фор на Совещании Глав правительств. Им были внесены тогда следующие предложения:

«1. Облегчение поездок для отдельных туристов;

2. Обмен между профессиональными, научными, техническими и артистическими организациями;

3. Обмен как профессорами и студентами, так и лекторами;

4. Обмен книгами, газетами, научными журналами и документальными фильмами;

5. Свободный допуск к источникам информации в различных странах и, в частности, предоставление облегчений для органов печати;

6. Обмен всякого рода статистическими данными между различными странами;

7. Развитие международных торговых отношений во взаимных интересах соответствующих стран;

8. Участие стран, расположенных на востоке и западе Европы, в совместных организациях, в частности, в области транспорта и энергии;

9. Создание в Европе общего инвестиционного фонда для строительства сооружений, представляющих общий интерес и позволяющих их совместное использование разными странами».

Мы считаем, что эти предложения в большинстве своем приемлемы. Может быть, теперь они неприемлемы для французской делегации, поскольку она подписалась под проектом трех держав. Большинство из 17 пунктов этих новых предложений проникнуты совершенно другим духом и, видимо, не имеют своей целью достижение согласия между всеми четырьмя государствами.

Советская делегация готова принять в основу названные предложения г-на Фора, если это приемлемо и другим делегациям. Конечно, в эти предложения необходимо внести некоторые поправки и некоторые дополнения, но они проникнуты духом соглашения, духом Женевы, а то, что теперь защищает г-н Пинэ, проникнуто совершенно другими стремлениями.

Мне остается дополнительно сказать несколько слов по поводу того проекта, который внесла советская делегация.

Да, Советское правительство считает, что в проблеме развития контактов между Востоком и Западом главный вопрос — это вопрос о развитии экономических отношений, о развитии международной торговли. Это было бы серьезной базой для развития контактов между Востоком и Западом.

Наша внешняя торговля, как я уже говорил, в четыре раза увеличилась по сравнению с довоенным временем, но мы стремимся к тому, чтобы наши экономические связи с другими странами развивались и дальше. Было время, когда объявлялась

(Окончание на 4-й стр.)

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

блокада Советскому Союзу и думали, что этим можно достичь своих целей, направленных против Советского Союза. Вы знаете, чем это кончилось,— полным провалом. Такая политика себя не оправдала. В Директиве Глав правительств указывается на желательность развития мирной международной торговли и на устранение барьеров, существующих на этом пути. Пора эти барьеры устранить. Они причиняют больше вреда не тем, против кого они направлены, а тем, кто их создал.

Мы в общем удовлетворены развитием наших экономических отношений с другими государствами, но мы считаем желательным и дальнейшее их расширение. Мы считаем, что развитие беспрепятственной торговли имеет не только экономическое, но и политическое значение. Вместе с тем, развитие беспрепятственной торговли означало бы дальнейшее уменьшение напряженности между государствами Востока и Запада. Мы стоим за развитие торговли между государствами и готовы содействовать этому, но если другие правительства считают, что с этим можно подождать, то мы готовы и подождать. Мы согласны и с этим, пока и другие страны не убедятся, насколько отрицательным для них самих является то положение, которое создано из-за дискриминационной торговой политики некоторых государств Запада по отношению к некоторым государствам Востока.

Мы стоим за развитие культурных связей, за улучшение информационной работы в интересах всех наших государств, за развитие туризма, за улучшение обслуживания по радио, за обмен книгами и газетами и пр. Кажется, все эти мероприятия были бы полезны для стран как Востока, так и Запада. Мы полагаем, что развитие таких культурных связей, улучшение взаимной информации, улучшение радиовещания и обмена печатными изданиями, развитие туризма во всех его видах — как индивидуального, так и коллективного,— все это может получить такое развитие, которое будет встречено с удовлетворением населением наших государств. Именно эти цели преследует проект советской делегации, который внесен на рассмотрение совещания.

Г-н Макмиллан говорил здесь о своей приверженности к свободному движению идей и людей. Это — хорошее заявление, если оно получит надлежащее применение. Мы думаем, что больше не будут повторяться такие факты, как запрещение проводить в Англии конгресс сторонников мира. Мы думаем, что не будут повторяться такие вещи во Франции, как запрещение балетной труппе Большого театра СССР выступить в Париже. Такие вещи, относящиеся к прошлому, разумеется, не характеризуют стремление к действительно свободному обмену идеями и людьми. Мы надеемся, что в Соединенных Штатах легче теперь будет договариваться о поездках, скажем, сельскохозяйственной делегации, чтобы посмотреть, где и как растет кукуруза, и легче будет договариваться о поездке какой-либо группы журналистов, тем более, что для американских журналистов в СССР уже были открыты достаточно широкие возможности для посещения многих мест и для широкого знакомства с жизнью нашей страны.

Мы предлагаем достичь соглашения по вопросу о развитии контактов между Востоком и Западом. Мы полагаем, что нетрудно найти и базу для такого соглашения, если мы примем во внимание как предложение советской делегации, так и предложение премьер-министра Франции Фора, а также ряд пунктов из предложений трех держав, внесенных на наше рассмотрение. Мы полагаем, что только такого рода соглашение отвечало бы решению Глав правительств и тем Директивам, которые даны министрам иностранных дел

* * *

После выступления В. М. Молотова состоялся обмен мнениями, в ходе которого министры трех западных держав вновь подтвердили свое отрицательное отношение к предложению, внесенному сегодня советской делегацией.

На этом утреннее заседание закрылось. Министры соберутся на следующее заседание сегодня днем.

* * *

ЖЕНЕВА, 15 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем дневном заседании, которое состоялось под председательством Г. Макмиллана, министры вернулись к первому пункту повестки дня — европейская безопасность и Германия.

Первым с заявлением по вопросу о сокращении иностранных войск в Германии выступил **В. М. Молотов.**

ВЫСТУПЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

по вопросу о сокращении иностранных войск в Германии

Господин председатель, господа,

советская делегация внесла предложение вывести с территории Германии в трехмесячный срок иностранные войска, за исключением ограниченных контингентов. Мы считали, что спустя десять лет после окончания войны, даже в условиях, когда не заключен мирный договор, назрела необходимость вывести иностранные войска с территории Германии. Никто, повидимому, не станет возражать против того, что это предложение соответствует интересам германского народа. К сожалению, оно не было поддержано министрами трех держав, хотя здесь немало говорилось о немецких интересах.

Ввиду этого советская делегация 9 ноября внесла на рассмотрение совещания другое предложение — о существенном сокращении иностранных войск в Германии, полагая, что оно будет более приемлемо. Мы предложили сократить на 50 процентов войска четырех держав в Германии. Мы также предложили одновременно сократить на число выведенных из Германии войск общую численность вооруженных сил каждой из четырех держав.

Здесь раздавались голоса, что это предложение будто бы выходит за рамки Директив Глав правительств. С этим нельзя согласиться. Главы правительств поручили нам рассмотреть различные возможные предложения, которые имеют целью ослабление международной напряженности, упрочение доверия между государствами и ведут к обеспечению европейской безопасности. Ясно, что предложение Советского правительства, о котором идет речь, прямо вытекает из Директив Глав правительств четырех держав, соответствует духу и букве указаний Глав правительств как по вопросу о европейской безопасности и Германии, так и по вопросу о разоружении.

Советское правительство считает, что осуществление этого предложения привело бы к созданию более благоприятной обстановки для проведения дальнейших мер по укреплению европейской безопасности, а также явилось бы первым совместным шагом на пути сокращения вооружений. Проведение в жизнь этого предложения улучшило бы обстановку в Европе.

Вряд ли кто может оспаривать, что сокращение иностранных войск в Германии, хотя бы наполовину, будет положительно встречено населением Германии. У немцев, естественно, возникает вопрос, почему такое простое мероприятие, как сокращение иностранных войск, не может быть проведено немедленно, почему нужно ждать для этого урегулирования германского вопроса в целом. Если действительно считаться с интересами германского народа, то не следовало бы откладывать решение вопроса о сокращении иностранных войск в Германии.

Наряду с этим советская делегация внесла предложение о том, чтобы уже теперь, по согласованию с правительствами ГДР и ГФР, договориться об ограничении количественного состава вооруженных формирований Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики.

Здесь в некоторых случаях представляли дело так, будто ремилитаризация Западной Германии и включение ее в НАТО и Западноевропейский союз вызваны тем, что в ГДР созданы вооруженные силы, и даже назывались какие-то цифры.

Всем известно, однако, что Советское правительство еще на Берлинской конференции в начале прошлого года предлагало договориться о численности и вооружении имеющихся формирований как в ГДР, так и в ГФР. Это предложение не было принято тремя западными державами. Не согласилось с ним и правительство Западной Германии, тогда как правительство ГДР соглашалось с этим предложением. В заявлении правительства ГДР в связи с нашим совещанием вновь подтверждается его готовность договориться о численности, вооружении и дислокации всех формирований как в Восточной, так и в Западной Германии.

Советская делегация придает этому предложению важное значение особенно потому, что оно ведет к устранению подозрительности в отношениях между двумя германскими государствами и, следовательно, помогает установлению взаимопонимания и сотрудничества между ними.

* * *

Д. Даллес заявил, что до тех пор, пока советская делегация будет продолжать отказываться от обсуждения вопроса о воссоединении Германии при помощи свободных выборов, делегация США не готова рассматривать разрозненные советские предложения, которые сводятся к тому, что было отвергнуто главами государств. Д. Даллес утверждал, что в Германии нет войск США, которые, по его мнению, правительство и народ Германии не хотели бы иметь на своей территории в порядке обеспечения коллективной безопасности.

А. Пинэ заявил, что он изложил уже мнение французского правительства относительно двух нераздельных аспектов того вопроса, который составляет первый пункт повестки дня. Он утверждал, что все его усилия, направленные на то, чтобы советская делегация обсудила предложения трех западных держав в их совокупности, остались тщетными. Он заявил также, что французское правительство было бы готово с большой благожелательностью рассмотреть предложения Советского правительства в духе Директив Глав правительств, но что советская делегация, по его словам, не сочла возможным пойти по этому пути.

Г. Макмиллан заявил, что, по его мнению, внесенное советской делегацией предложение не имеет отношения к работе совещания и противоречит духу и букве Директив Глав правительств.

Затем слово по поводу советского предложения о договоре между существующими в Европе группировками государств взял **В. М. Молотов.**

ВЫСТУПЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

о договоре между группировками

Господин председатель, господа,

9 ноября участникам совещания было роздано наше предложение о заключении договора между существующими в Европе группировками государств.

Известно, что на Совещании Глав правительств это предложение, как и некоторые другие предложения, относящиеся к европейской безопасности, не были подвергнуты обсуждению по существу. Оно было передано на рассмотрение нашего совещания.

Поскольку мы еще не достигли договоренности о создании системы коллективной безопасности в Европе и потребуется время для согласования наших позиций по этому вопросу, было бы желательно договориться о заключении между участниками Северо-атлантического пакта и Западноевропейского союза, с одной стороны, и Варшавского договора, с другой стороны, соответствующего договора, направленного на поддержание и упрочение мира в Европе.

Проект основных положений этого договора, который вы имеете в руках, предусматривает, что его участники примут на себя обязательство воздерживаться в своих отношениях друг с другом от применения силы или от угрозы ее применения и улаживать все споры и разногласия, которые могут возникнуть между ними, только мирным путем.

Естественно, что в связи с этим возникает необходимость в принятии участниками договора и другого обязательства, а именно — консультироваться между собой в случае возникновения между ними разногласий и споров, которые могли бы создать угрозу поддержанию мира в Европе.

Разумеется, если бы мы договорились по вопросу о заключении такого договора, то было бы необходимо согласовать этот вопрос со всеми государствами — участниками упомянутых мною существующих военных группировок.

По нашему мнению, заключение такого договора и принятие на себя всеми государствами — его участниками указанных обязательств могло бы способствовать укреплению доверия между государствами и созданию более благоприятных условий для принятия других мер по организации эффективной общеевропейской системы безопасности.

Предлагаемый нами договор будет носить временный характер и действовать до тех пор, пока он не будет заменен договором относительно системы коллективной безопасности в Европе.

Договор между существующими в Европе группировками государств учитывает те возможности, которые имеются в настоящее время для проведения практических мер к дальнейшему смягчению напряженности международных отношений. Такой договор в равной мере учитывал бы интересы обеих сторон, не затрагивая тех спорных проблем, согласие по которым сейчас еще не достигнуто.

Можно, конечно, при желании решение любого вопроса ставить в зависимость от урегулирования германской проблемы в целом. Но такая позиция не продвинет нас вперед и означает по существу отказ от решения и тех вопросов, по которым у нас имеется полная возможность договориться.

К таким вопросам, по которым мы можем договориться, относится предложение о заключении договора между существующими группировками государств. Это предложение исходит из учета реальной обстановки, сложившейся в настоящее время в Европе. Внося это предложение, мы считаемся с тем фактом, что существуют два суверенных германских государства — Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика.

Наше предложение о заключении договора между существующими в Европе группировками государств по существу исходит из той же идеи смягчения напряженности отношений между Востоком и Западом, которая была выражена г-ном Иденом, когда он выступал за соглашение о размере вооруженных сил и вооружений двух группировок как на территории двух существующих ныне германских государств, так и в соседних с Германией странах. Эта идея затем нашла свое одобрение и в Директивах Глав правительств о создании между Востоком и Западом зоны, в которой размещение вооруженных сил производилось бы по взаимному соглашению.

Возвращаясь к предложению Советского правительства о заключении договора между существующими группировками, советская делегация полагает, что положительное отношение к нему делегаций США, Франции и Великобритании позволило бы нам сделать шаг вперед на пути дальнейшего смягчения международной напряженности и укрепления доверия между государствами. Этого ждут от нас народы всех стран мира.

* * *

Д. Даллес заявил, что США так же, как и Советский Союз, являются членом Организации Объединенных Наций. Устав которой предусматривает уже те обязательства, о которых говорится в предлагаемом советской делегацией проекте договора. США, сказал Даллес, намереваются лояльно выполнять обязательства, вытекающие из Устава, но они не готовы вступать в какие-либо другие договоры о безопасности с Советским Союзом, которые не учитывали бы наличия тесной связи между воссоединением Германии и проблемой европейской безопасности.

А. Пинэ также заявил, что советское предложение не учитывает связи между воссоединением Германии и обеспечением безопасности. Оно не дает также, сказал он, ничего нового по сравнению с Уставом ООН. Наоборот, снова обязуясь не нарушать принципы Устава, мы создали бы впечатление, что сомневаемся в нашем собственном намерении соблюдать Устав.

Г. Макмиллан сказал, что западные державы не могут принять договор о безопасности, который был бы основан на сохранении разделения Германии. Он указал, что обязательство воздерживаться от использования вооруженной силы включено в Устав ООН, а также и в Северо-атлантический договор. В связи с этим он выразил мнение, что заключение договора, предлагаемого Советским Союзом, было бы лишено реального смысла и будто ввело бы общественное мнение в заблуждение, поскольку создало бы впечатление, что изобретено новое средство обеспечения безопасности.

Отвечая на эти доводы министров трех западных держав, **В. М. Молотов** сказал:

— Советская делегация внесла предложение о выводе из Германии всех иностранных войск или хотя бы половины этих войск. Представители США, Франции и Великобритании отклонили это предложение. Они отказались обсуждать вопрос о выводе хотя бы части иностранных войск из Германии. Советская делегация вынуждена выразить сожаление по этому поводу.

— Советская делегация внесла другое предложение — о заключении договора между существующими в Европе группировками государств. Это предложение также не встретило поддержки со стороны представителей США, Франции и Англии. Здесь были высказаны соображения, по которым отклоняется это предложение. При этом г-н Даллес и г-н Пинэ сослались на Устав ООН, который предусматривает соответствующие обязательства и поэтому будто бы делает излишним соответствующий пункт в договоре между существующими в Европе группировками. Но г-н Макмиллан напомнил о том, что Северо-атлантический договор содержит такой пункт. Следовательно, то обстоятельство, что существует Устав ООН, не помешало включить в Северо-атлантический договор пункт об отказе от применения силы. По мнению Макмиллана, если бы обязательство об отказе от применения силы было повторено в договоре между существующими в Европе группировками, это ввело бы в заблуждение общественное мнение. Почему же нам предлагают повторить эту статью в проекте того договора, который был предложен делегациями западных держав 28 октября? Первая статья этого договора гласит: «Отказ от применения силы. Каждая сторона обязуется разрешать мирными средствами все международные споры, в которые она может быть вовлечена, и отказываться от всякого применения силы, несовместимого с целями Организации Объединенных Наций».

В. М. Молотов указал, что все предложения, содержащиеся в представленном делегацией СССР проекте договора, находятся в полном соответствии с Уставом ООН. Но Устав ООН, сказал он, отнюдь не предусматривает тех военных группировок, которые созданы в Европе. Было бы странным, сказал он, если бы кто-либо из нас стал отрицать необходимость того, чтобы в интересах мира эти группировки договорились между собой не применять вооруженной силы друг против друга и взаимно консультироваться в случае возникновения между государствами—участниками группировок разногласий и споров, которые могли бы создать угрозу миру в Европе.

Нам говорят, продолжал В. М. Молотов, что мы должны либо принять проект трех держав, внесенный 28 октября, либо ничего нельзя принять для укрепления безопасности в Европе. Остановившись на существе проекта договора, внесенного делегациями западных держав, В. М. Молотов указал, что реальный смысл такого договора заключается вовсе не в обеспечении европейской безопасности, а в ремилитаризации всей Германии и вовлечении ее в военную группировку западных держав. Поэтому этот проект не может служить базой для соглашения и уже по одному этому он не соответствует Директиве Глав правительств и духу Женевского совещания.

После того, как В. М. Молотов закончил свое выступление, министры западных держав заявили, что у них нет больше замечаний по первому пункту повестки дня.

В. М. Молотов заявил, что было бы весьма полезным подвести некоторый итог дискуссии по первому пункту повестки дня. Подводя такой итог, сказал он, мы могли бы указать, по каким вопросам наши позиции совпадают или сблизились, а также выразить свою готовность продолжать усилия по согласованию других вопросов, относящихся к проблеме европейской безопасности и германской проблеме.

В соответствии с этим В. М. Молотов внес на рассмотрение совещания проект предложения советской делегации по первому пункту повестки дня. Он гласит:

«Министры иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции констатируют, что хотя в результате состоявшегося обмена мнениями по первому пункту повестки дня — европейская безопасность и Германия — еще не удалось достигнуть необходимой степени согласия, тем не менее, выявилось совпадение позиций по ряду важных вопросов, относящихся к европейской безопасности, а именно:

1. Все участники совещания высказались за то, чтобы в договоре о европейской безопасности было бы предусмотрено, что его участники отказываются от применения силы в своих отношениях друг с другом.

2. Достигнуто согласие в том, что обязательства по договору о европейской безопасности должны предусматривать совместные меры для того, чтобы оказать сопротивление возможной агрессии в Европе.

3. Достигнуто также согласие в том, чтобы государства — участники договора не оказывали помощи агрессору.

4. Признана необходимость установления между Востоком и Западом зоны, на территории которой были бы осуществлены мероприятия по установлению предельных уровней вооруженных сил соответствующих государств, с установлением соответствующей инспекции.

5. Признана необходимость взаимных консультаций участников договора с целью обеспечить выполнение государствами взятых на себя обязательств по договору о европейской безопасности.

6. Имеется также полное согласие с тем, чтобы обязательства по договору о безопасности в Европе не затрагивали неотъемлемого права государств на индивидуальную или коллективную самооборону.

Все участники совещания, вместе с тем, отмечают, что еще не достигнута договоренность по таким основным вопросам, как обеспечение европейской безопасности, на основе укрепления сотрудничества между государствами, а также решение германской проблемы и восстановление единства Германии.

Все участники совещания проявили стремление продолжать усилия, направленные на достижение такой договоренности».

После того, как В. М. Молотов внес это предложение, **Д. Даллес** заявил, что это предложение следовало бы изучить сегодня вечером с тем, чтобы вернуться к нему завтра, на следующем заседании, когда министры будут рассматривать возможное коммюнике о Совещании министров иностранных дел. **А. Пинэ** присоединился к этому предложению. **Г. Макмиллан** также заявил, что столь важный документ нуждается в изучении. Завтра, сказал он, мы должны попытаться закончить свою работу, включая, конечно, и соглашение по поводу соответствующего коммюнике. Он предложил также, чтобы министры собрались на закрытое заседание «для того, чтобы разобраться в той работе, которую еще предстоит провести».

Это предложение было принято, после чего министры собрались на заседание в узком составе.

В ходе сегодняшнего заседания делегация СССР внесла также на рассмотрение совещания проект заявления четырех министров иностранных дел по вопросу о разоружении. (Текст предложения делегации СССР публикуется в сегодняшнем номере газеты).

Министры соберутся на следующее заседание завтра, 16 ноября.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЕТЫРЕХ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО ВОПРОСУ О РАЗОРУЖЕНИИ

(Предложение делегации СССР)

Руководствуясь стремлением содействовать уменьшению международной напряженности, укреплению доверия между государствами, устранению угрозы войны и уменьшению бремени вооружений,

министры иностранных дел Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики попрежнему убеждены в необходимости продолжать стремиться к соглашению по обширной программе разоружения, которая содействовала бы международному миру и безопасности при наименьшем отвлечении на нужды вооружения людских и экономических ресурсов мира.

Их обсуждения показали, что имеется согласие относительно этой цели и что по некоторым важным вопросам, касающимся сокращения вооружений и запрещения атомного оружия, включая необходимость установления эффективного контроля, позиции четырех держав сблизились. Что касается вопросов, по которым еще не достигнуто договоренности, то министры согласились с тем, что четыре державы совместно с другими заинтересованными государствами приложат усилия к тому, чтобы устранить имеющиеся расхождения и разработать, таким образом, им приемлемую систему разоружения, включающую сокращение всех вооружений и вооруженных сил при эффективных гарантиях.

В то же время министры согласились, что изучение методов контроля над выполнением государствами обязательств по разоружению, проводимое в настоящее время в различных странах, должно иметь своей целью облегчение урегулирования проблемы разоружения.

Министры согласились с тем, что в этой связи необходимо в соответствии с Директивой Глав правительств продолжить рассмотрение прежде всего тех положений, которые содержатся:

а) в предложениях СССР от 10 мая и 21 июля сего года по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны,

б) в предложении президента США от 21 июля об аэрофотосъемках и обмене военной информацией,

в) в предложениях правительства Великобритании по вопросу о разоружении, внесенных 21 июля и 29 августа, и

г) в предложении правительства Франции о финансовом контроле над разоружением и об обращении образовавшихся свободных ресурсов на мирные цели.

Министры также констатируют, что выяснилось полное единодушие в том, что четыре державы, в соответствии с заявлениями глав их правительств, будут воздерживаться в отношениях между ними от применения вооруженной силы и стремиться к тому, чтобы разногласия, которые существуют или могут возникнуть между ними, разрешались мирным путем.

Премьер-министр Бирмы У Ну возвращается на родину

АШХАБАД, 15 ноября. **(Корр. «Правды»).** Возвращаясь из Польши через Советский Союз на родину, премьер-министр Бирмы У Ну и сопровождающие его лица вчера прибыли в Ашхабад.

Премьер-министр совершил поездку по Ашхабаду, ознакомился с культурной жизнью города, развитием промышленности. Гости посетили Туркменский государственный университет имени А. М. Горького, прядильно-ткацкую фабрику имени Ф. Э. Дзержинского.

Вечером премьер-министр У Ну присутствовал на концерте в Туркменском театре оперы и балета.

Утром 15 ноября премьер-министр У Ну и сопровождающие его лица отбыли из Ашхабада.

ТЕРМЕЗ, 15 ноября. (ТАСС). Сегодня, после краткого пребывания здесь, в Дели вылетели премьер-министр Бирмы У Ну и сопровождающие его лица.

ДЕЛИ, 15 ноября. (ТАСС). Сегодня по пути на родину прибыл в Дели премьер-министр Бирмы У Ну.

На аэродроме У Ну встречали премьер-министр и министр иностранных дел Индии Неру, ответственные чиновники индийского министерства иностранных дел, посол СССР в Индии М. А. Меньшиков, члены дипломатического корпуса, а также состав бирманского посольства в Дели.

—o—

ПРИЕЗД В МОСКВУ БОЛГАРСКИХ АРТИСТОВ

Вчера по приглашению Министерства культуры СССР в Москву прибыли солисты Софийской государственной оперы Катя Георгиева и Димитр Узунов. Болгарские артисты примут участие в спектаклях оперных театров Москвы, Ленинграда и Киева, а также выступят с концертами.

—o—

МИРОВОЙ РЕКОРД ГАЛИНЫ ЗЫБИНОЙ

На всесоюзных соревнованиях легкоатлетов

ТБИЛИСИ, 15. **(Спец. корр. «Правды»).** Продолжаются Всесоюзные соревнования легкоатлетов. Вчера большого успеха добилась ленинградская спортсменка Галина Виноградова. Она первенствовала в беге на 100 метров — 11,9 секунды. Ей вручена вторая золотая медаль чемпиона Советского Союза. В соревновании у мужчин по этому виду спорта первое место завоевал москвич Борис Токарев — 10,5 секунды.



Г. ЗЫБИНА.

Состязания сильнейших метателей диска ознаменовались новым всесоюзным рекордом. Москвич Отто Григалка метнул диск на 55 метров 50 сантиметров. Он улучшил свой прежний рекорд на 54 сантиметра.

В беге на 400 метров победительницей вышла украинская спортсменка Людмила Лысенко — 56,2 секунды. На этой же дистанции у мужчин одержал победу ленинградец А. Игнатьев — 47,4 секунды.

Впервые почетное звание чемпиона СССР в прыжках в длину завоевал украинский спортсмен Генрих Червяк — 7 метров 38 сантиметров.

Сегодня выдающегося успеха добилась Галина Зыбина. Она толкнула ядро на 16 метров 67 сантиметров. **Это новый мировой рекорд.**

—o—

ЗАКОНЧИЛИСЬ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ПЛОВЦОВ

Вчера в Москве, в плавательном бассейне Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР, закончились товарищеские соревнования пловцов шести стран.

Перед началом вчерашних состязаний судейская коллегия объявила результат состоявшегося накануне финального заплыва на дистанцию 100 метров вольным стилем. Победителем вышел спортсмен Великобритании Рональд Робертс. На втором месте — Владимир Скоморовский и на третьем — Лев Баландин (оба СССР).

Финальный заплыв на 100 метров способом «баттерфляй» среди женщин выиграла венгерская спортсменка Мария Литтомерицки. 1.500 метров вольным стилем среди мужчин быстрее всех проплыл венгерский спортсмен Шандор Заборски. Второе и третье места заняли советские пловцы Владимир Лавриненко и Эндель Пресс.

В заключение соревнований были проведены эстафеты. Эстафету 4×100 метров вольным стилем среди женщин выиграла команда Венгрии. Второе место заняли спортсменки Нидерландов, третье — советская команда. Мужчины состязались в эстафетном плавании 4×200 метров вольным стилем. Победила вторая команда Советского Союза. Второй финишировала первая команда СССР, третьей — команда Франции.

В итоге трех дней соревнований большого успеха добились венгерские пловцы, выигравшие шесть номеров программы. Пловцы Великобритании заняли три первых места, советские спортсмены — два, по одному первому месту выиграли спортсмены Франции и Нидерландов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Раймонда.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Чио-Чио-Сан.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Анна Каренина;** (Петровка, ул. Москвина, 3) — **Домби и сын.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Иван Грозный.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Проданная колыбельная.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — **Лиззи Мак-Кей** (премьера). **Филиал** (Пушкинская, 26) — **Наша дочь.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Стрекоза;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — **Закон Ликурга.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Кража.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Перикола.**

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Концерт солистов Софийского государственного оперного театра — **Катя Георгиева и Димитр Узунов** (Болгария). Симфонический оркестр Московской государственной филармонии. Дирижер — **С. Самосуд.** В программе: арии и фрагменты из опер. Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 03390. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 890.